



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1382/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HAMA PROM d.o.o., OIB: 57605765331, Zagreb, Novi Petruševac II. odvojak 17/1, dana 26. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom HAMA PROM d.o.o., OIB: 57605765331, Zagreb, Novi Petruševac II. odvojak 17/1. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 26. siječnja 2026. u 15,00 sati.
- II. Za stečajnoga upravitelja imenuje se Dalia Kanceljak, OIB: 11303567619, Ciottina 16, Rijeka.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HAMA PROM d.o.o., OIB: 57605765331, Zagreb, Novi Petruševac II. odvojak 17/1.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HAMA PROM d.o.o., OIB: 57605765331, Zagreb, Novi Petruševac II. odvojak 17/1.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ).

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s

ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dostavio je izvješće iz kojeg proizlazi da dužnik nema nikakve imovine. Sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio i od nadležnih institucija. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, zatim uvidom u evidenciju MUP-a utvrdio je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Nadalje, sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov, a uvidom u sustav e-Plovila utvrđeno je da dužnik nije vlasnik plovila. Uvidom u sustav SKDD-a utvrđeno je da dužnik nema račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa.

4. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 1.500,00 Eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili iznos od 1.500,00 Eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

5. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 26. siječnja 2026. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.

6. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Imajući u vidu sve navedeno utvrđeno je da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka te da nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda. Slijedom navedenog, a kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, tako je valjalo u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj imenovan je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2. u vezi s čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu 26. siječnja 2026.,

Sudac:  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju – FINA
2. dužniku
3. zz dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. sudski registar po donošenju te po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb

Broj zapisa: **9-30882-2e430**

Kontrolni broj: **00796-9490f-96cdc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.